

**FEDERATION FRANCAISE DE BASKET BALL**  
**COMMISSION FÉDÉRALE DE FORMATION**

**UNIVERSITE D'ÉTÉ**  
**COMITÉS À FAIBLE EFFECTIF**

**ARÈCHES (73)**  
**20 AU 24 AOÛT 2006**

**FFBB**  
**basketfrance.com**

Comité Directeur du 29 et 30 septembre 2006

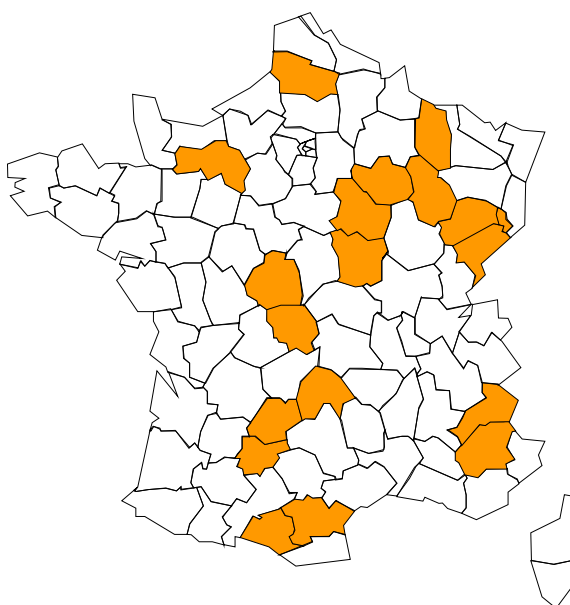
### BILAN DE L'UNIVERSITE D'ÉTÉ RÉSERVÉE AUX COMITES A FAIBLE EFFECTIF



#### NOTRE CIBLE :

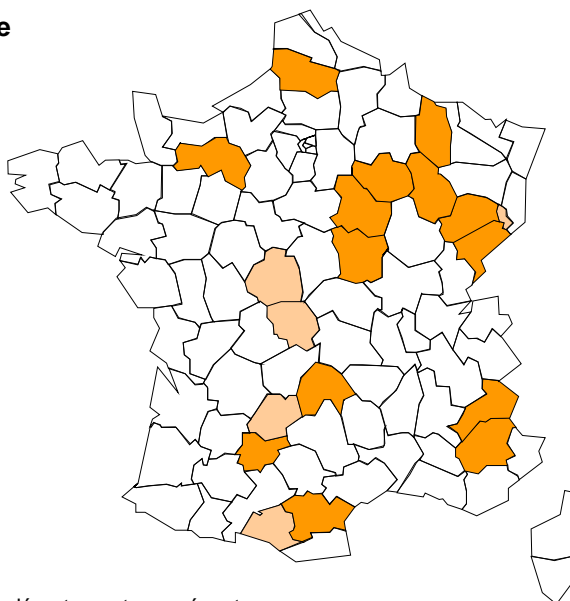
- Les Comites Départementaux à faible effectif (Moins de 1 500 licenciés)
- **19 Comités sont concernés.**



04 - ALPES DE HAUTE PROVENCE  
 05 - HAUTES ALPES  
 09 - ARIEGE  
 10 - AUBE  
 11 - AUDE  
 15 - CANTAL  
 23 - CREUSE  
 25 - DOUBS  
 36 - INDRE  
 46 - LOT  
 52 - HAUTE MARNE  
 55 - MEUSE  
 58 - NIEVRE  
 61 - ORNE  
 70 - HAUTE SAÔNE  
 80 - SOMME  
 82 - TARN et GARONNE  
 89 - YONNE  
 90 - TERRITOIRE DE BELFORT



- **14 Comités présents + 1 Ligue régionale**

04 - ALPES DE HAUTE PROVENCE  
 05 - HAUTES ALPES  
 10 - AUBE  
 11 - AUDE  
 15 - CANTAL  
 25 - DOUBS  
 52 - HAUTE MARNE  
 55 - MEUSE  
 58 - NIEVRE  
 61 - ORNE  
 70 - HAUTE SAÔNE  
 80 - SOMME  
 82 - TARN et GARONNE  
 89 - YONNE  
 LR22 – LIGUE DE PROVENCE



 Comités départementaux présents  
 Comités départementaux non représentés



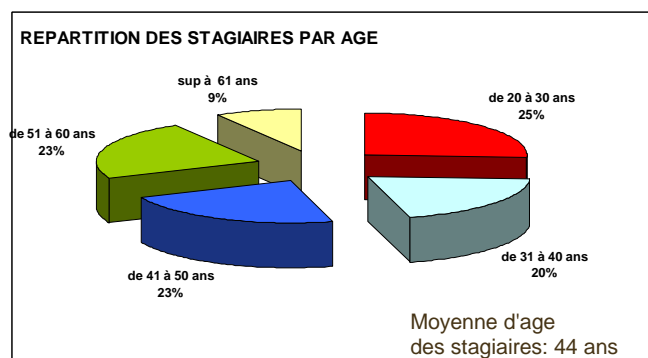
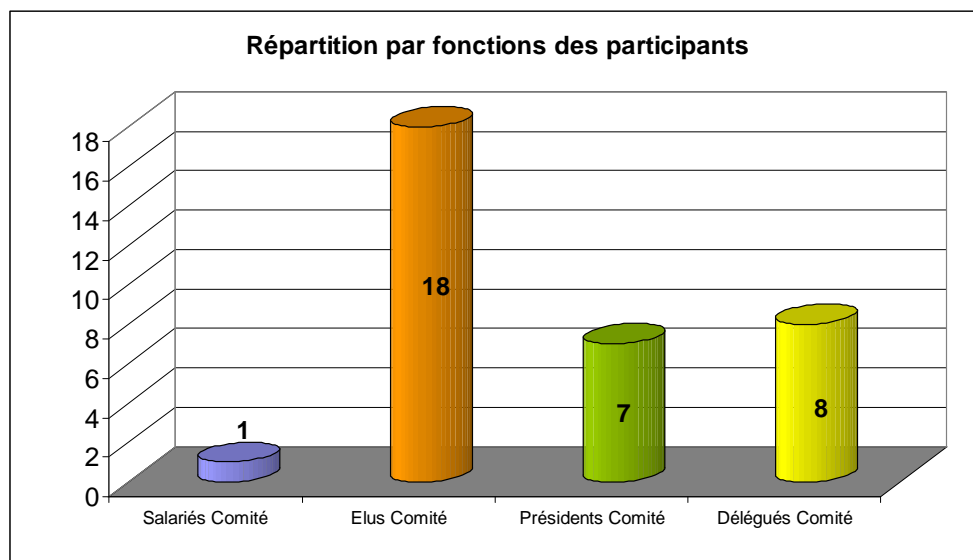
## NOS OBJECTIFS :

- Écouter, Faire Participer,
- Former, Informer,
- Aider à la prise de décisions,
- Bâtir un projet !...
  
- Créer des échanges entre les Dirigeants,
- Etablir des retours d'expériences sur des actions mises en œuvre,
- Créer une dynamique autour d'un projet commun.



## LES PARTICIPANTS :

- 1 comité représenté par **5 dirigeants**
- 2 comités représentés par **4 dirigeants**
- 3 comités représentés par **3 dirigeants**
- 2 comités représentés par **2 dirigeants**
- 6 comités représentés par **1 dirigeant**





## UN TEMPS D'INFORMATION :

### ➤ **Connaître les possibilités de FBI et FBE :**

*Bilan du module :*

- Découverte positive des possibilités de l'outil
- Satisfaction par rapport à l'acquis d'un savoir
- Positionnement des élus, en situation de contrôle, au sein de leur structure



## LES TEMPS DE FORMATION :

- **Communication écrite,**
- **Démarche Projet,**
- **Communication orale : entretiens, réunions,**
- **Responsabilités du Dirigeant.**

### ➤ **Communication écrite :**

*Bilan du module :*

- De nombreux travaux pratiques ont favorisé une dynamique de groupe,
- De l'avis général des participants un module pratique et concret,
- Satisfaction du groupe sur la qualité des outils fournis.

### ➤ **Communication orale : entretiens, réunions,**

*Bilan du module :*

- Groupe très disparate en terme de motivation,
- Difficulté d'organiser un module formation débutant à 17 h 30 ...
- Satisfait au final du contenu.

### ➤ **La Démarche Projet :**

*Bilan du module :*

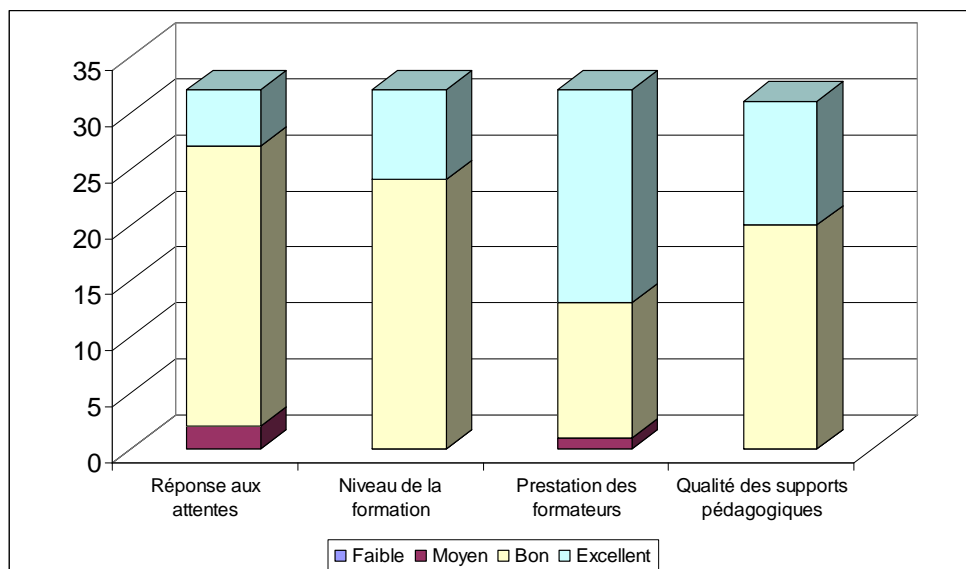
- Module équilibré entre théorie et pratique
- Une bonne aide pour la mise en application
- Envie d'agir rapidement

### ➤ **Responsabilités du Dirigeant :**

*Bilan du module :*

- Fortes méconnaissances même les plus élémentaires des règles de fonctionnement
- Temps de formation trop court par rapport aux attentes
- Envie de faire ... et de bien faire

➤ **Evaluation globale des temps de formation**



**LES TEMPS D'ÉCHANGES :**

➤ **L'Organisation sportive.**

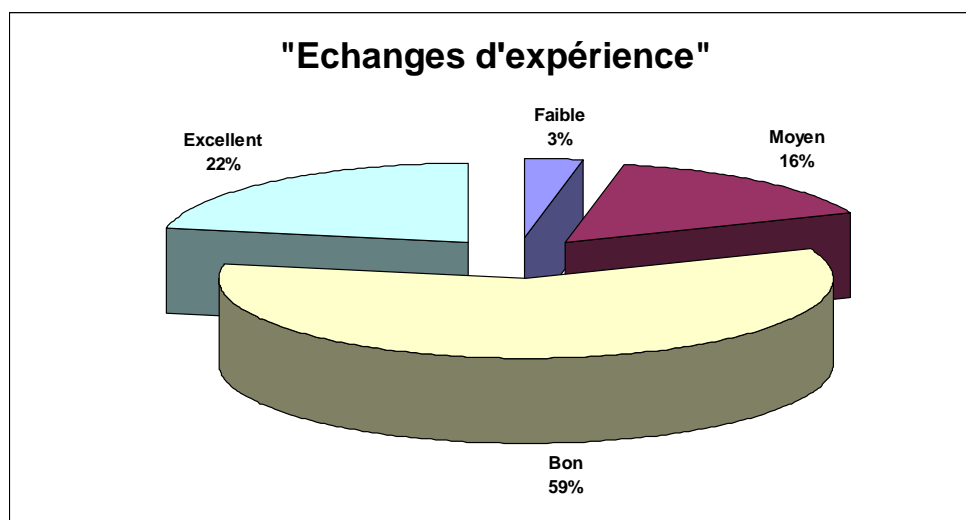
- Les rencontres
- La « Déréglementation »
- Le Mini-Basket

➤ **Les Formations**

➤ **Les Actions de développement.**

*Bilan des temps d'échanges :*

- Sentiment d'insuffisance, car pas de réponses à tous les problèmes posés.
- Le temps d'échange formel a été court... mais il a permis d'ouvrir hors séance, un temps réel important.
- « Les temps de rencontres les ont réconciliés avec la Fédération... »





## LE FIL ROUGE :

### ➤ La Démarche projet.

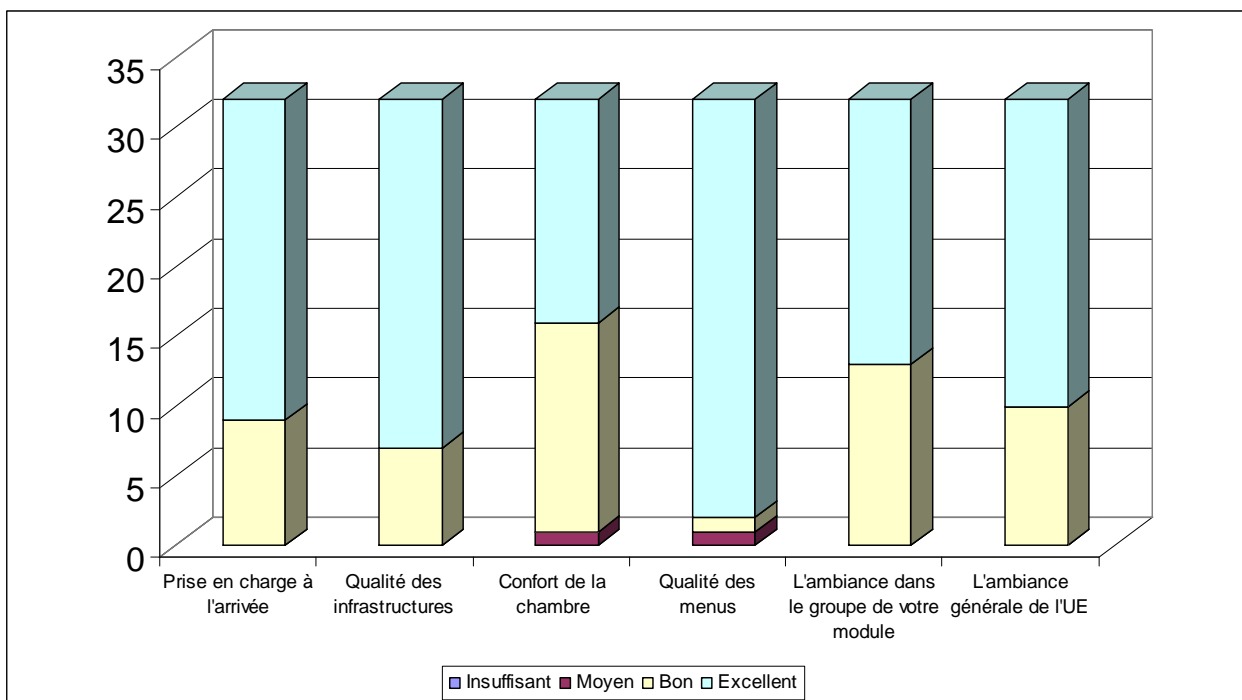
- De la construction du Projet à la Fiche Action.

#### *Bilan des temps réservés à la Démarche Projet :*

- Découverte d'une méthode,
- Comment convaincre les autres élus du département de l'utilité de la démarche ?
- Nécessité d'accompagnement dans la mise en œuvre ...



## EVALUATION GLOBALE DE L'UNIVERSITÉ :





# FEDERATION FRANCAISE DE BASKET BALL

## COMMISSION FÉDÉRALE DE FORMATION

### ORGANISATION DE L'ACCOMPAGNEMENT DES COMITÉS A FAIBLE EFFECTIF



#### L'ORGANISATION DE L'ACCOMPAGNEMENT :

##### 3 acteurs définis :

##### ➤ Les Comités départementaux

###### 3 Groupes

- Groupe n°1 :  
*Comités dont le Président était présent à l'Université d'Eté d'Arêches*
- Groupe n°2 :  
*Comités représentés à l'Université d'Eté d'Arêches mais sans le Président*
- Groupe n°3 :  
*Comités non représentés de l'Université d'Eté d'Arêches*

##### ➤ Le Chargé de Mission.

##### ➤ La Commission Fédérale de Formation.



#### LA MÉTHODE DE L'ACCOMPAGNEMENT :

##### ➤ Dans un 1<sup>er</sup> temps :

- Le Chargé de mission prend contact pour connaître le besoin d'accompagnement

##### ➤ Dans un 2<sup>ème</sup> temps :

- En relation avec la C.F.F., le Chargé de mission organise une réunion du Comité Directeur de la structure pour présentation de la démarche avec la (les) personne(s) présente(s) à l'U.E. (membres élus ou membres non élus)
- Participation à la réunion :
  - du Chargé de mission
  - d'un des 4 élus fédéraux membre de la Commission Fédérale de Formation
  - du membre de la C.F.F. qui sera chargé de l'accompagnement
- Selon l'appartenance du Comité à l'un des 3 groupes, la réunion de présentation de la démarche sera animée de façon différente.

##### ➤ Dans un 3<sup>ème</sup> temps ;

- En relation avec le Chargé de mission, la Commission Fédérale de Formation assure, par l'intermédiaire de son représentant, l'accompagnement de la structure.



## LES MEMBRES DE LA C.F.F. CHARGÉ DE L'ACCOMPAGNEMENT :

Lors de l'Université d'été, chaque formateur fédéral a participé aux travaux de l'un des Comités Départementaux. Dans la mesure du possible, il assurera le suivi du Comité concerné. Pour les autres, prise en compte de la situation géographique des membres de la Commission par rapport aux Comités concernés.

### ➤ Groupe n°1 :

- 04 - ALPES DE HAUTE PROVENCE → C. MIGOUT
- 15 - CANTAL → P. BLACHIER
- 25 - DOUBS → J.P. ROGER
- 52 - HAUTE MARNE \* → S. GIRARD
- 55 - MEUSE → P. HERMANN
- 58 - NIEVRE → JP.. ROGER
- 89 - YONNE → J. DENEUX

\* Comité devant bénéficier d'un Agent de Développement

### ➤ Groupe n°2 :

- 05 - HAUTES ALPES → C. MIGOUT
- 10 - AUBE → S. GIRARD
- 11 - AUDE \* → G. PANZA
- 61 - ORNE → S. LABELLE
- 70 - HAUTE SAÔNE → P. DEPETRIS
- 80 - SOMME → M. SAINTRAPT
- 82 - TARN ET GARONNE → P. CECCATO

\* Comité devant bénéficier d'un Agent de Développement

### ➤ Groupe n°3 :

- 09 - ARIEGE → G. PANZA
- 23 - CREUSE → G. NIVELON
- 36 - INDRE → P. BONNAUD
- 46 - LOT → B. BASTIAT
- 90 - TERRITOIRE DE BELFORT → P. HERMANN